ACTA

Comisión de Calidad del doctorado
en Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas

12 de diciembre de 2025
11:00 horas
Videoconferencia
(*Teams*)

Convocados:
D.ª Ocarina Masid Blanco (OM), coordinadora
D.ª Susana Martín Leralta (SM), profesora
D.ª Elisa Pereira (EP), UTC
D. Tahereh Arabsaeidi (TA), doctoranda
D. Juan Arturo Rubio Arostegui (JAR), director Escuela de doctorado
D.ª Anette Knebe (AK), PAS Escuela doctorado, secretaría de la comisión

Se reúnen en el lugar y fecha indicados los integrantes de la Comisión de Calidad del programa de doctorado en Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas, de acuerdo con el siguiente orden del día, actuando como secretaria AK:

1. Revisión del *Informe anual de autoevaluación* del programa correspondiente al curso 24-25.
2. Ruegos y preguntas.

---

1. Revisión del *Informe anual de autoevaluación* del programa correspondiente al curso 24-25.

Toma la palabra OM para la presentación del *Informe anual* analizando el desarrollo del programa en Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas durante el curso 2024-25.

Durante el curso 24/25, la comisión académica evaluó 12 candidaturas, de las que se admitieron 9, lo que supone una ocupación del 90% de las plazas ofertadas. Todos los candidatos presentaban un perfil recomendado y 8 procedían de Nebrija y uno de otra universidad. Finalmente, uno de los admitidos no formalizó matrícula por motivos personales y, por lo tanto, la promoción del curso 24/25 está constituida por 8 doctorandos.

OM destaca especialmente la incorporación de una doctoranda con contrato predoctoral vinculado a un proyecto competitivo del plan nacional, lo que refuerza la sostenibilidad investigadora del programa. En términos globales, el programa cuenta actualmente con 3 contratados predoctorales, lo que representa un 10,71% del total. Aunque el porcentaje es

positivo, la captación de financiación competitiva para contratos predoctorales en convocatorias externas sigue siendo una de las de las líneas estratégicas a continuar en el programa.

OM subraya que el 44% de los doctorandos matriculados en 2025 en el total del programa son extranjeros y el 37% de los nuevos ingresos también proceden en otros países y, además el 31% de las tesis se desarrollan en codirección internacional.

El profesorado adscrito al programa presenta una elevada actividad investigadora. Durante 2025 se publicaron más de 40 artículos y capítulos de libro indexados y, además, los profesores que están adscritos al programa participan actualmente en seis proyectos de investigación competitivos, tanto nacionales como internacionales, entre ellos proyectos del plan nacional, una red doctoral europea Marie Curie y financiación de fundaciones y agencias internacionales, lo que garantiza que la dirección doctoral esté basada en una investigación activa y de impacto.

El grado de Internacionalización del Profesorado es uno de los puntos fuertes del programa. Cuentan con cuatro profesores extranjeros adscritos directamente al programa y dos profesores españoles que desarrollan su actividad en universidades extranjeras, y también participan cinco directores de tesis extranjeros y nuevos y nuevos directores que trabajan en universidades internacionales. Esto contribuye a consolidar esta red académica internacional de manera estable.

Las cifras de bajas de doctorandos (dos) se mantienen dentro de unos márgenes razonables en programas de características similares y OM crea que no afectan de una forma negativa o significativa la estabilidad del programa, pero sí que piensa que es un aspecto al que debemos prestar especial atención porque ha habido varias bajas definitivas en los últimos años.

En cuanto a la dedicación del profesorado, los datos muestran una distribución bastante equilibrada de direcciones y codirecciones, asegurando así una atención adecuada a los doctorandos.
El 100% de los egresados, que ya son 22, continúan en una carrera profesional relacionada con su investigación doctoral y todos ellos han participado bien en publicaciones de impacto o/y en congresos internacionales. OM comenta que las tesis defendidas este año fueron avaladas por publicaciones indexadas. Algunas de estas tesis, además, se realizaron por compendio de publicaciones con publicaciones buenísimas, alguna de ellas con las tres publicaciones que conformaban la tesis, siendo estando indexadas en Q1.

Las encuestas de satisfacción sobre las actividades transversales y especificas reflejan una relación bastante alta de estas actividades con puntuaciones superiores a 6 sobre 7, lo que refleja que la percepción de la formación es muy positiva.

En las encuestas de satisfacción de los doctorandos el índice de participación es bastante bajo. Por lo tanto, también convendría insistir más, mejorar precisamente el número de respuestas.
En cuanto a los que han respondido, los resultados son positivos. El aspecto mejor valorado es la labor del director o directora de tesis, lo que confirma la calidad del acompañamiento académico y, por el contrario, los aspectos que reciben una valoración más baja son los relacionados con la interacción con doctorandos de otros programas de la universidad y los sistemas de becas y ayudas. En el caso del profesorado, también la valoración es muy alta, de 6.63 sobre 7. El aspecto menos valorado, como viene siendo recurrente en los últimos

años, es el reconocimiento institucional de la dedicación al programa. Sin embargo, valoran muy positivamente el apoyo de la coordinación y el funcionamiento de la Comisión académica.

Para el curso 24/25 se propusieron tres acciones de mejora que se han cumplido, la primera relacionada con reforzar y optimizar los espacios de interacción de los doctorandos para fomentar la construcción de redes de colaboración académica. En este sentido, además de los espacios de interacción que tienen en las formaciones habituales tanto del programa como en la formación transversal, el 2 de julio se celebró el cuarto encuentro internacional de Doctorado Nebrija, que organizaron además de manera híbrida, intentando incentivar que asistan de manera presencial y asistieron 17 doctorandos del programa, lo cual supone más del 60%. La segunda acción propuesta era optar a candidaturas de excelencia y convocatorias de proyectos y redes de investigación nacionales e internacionales. Presentaron a varias de estas convocatorias y se consiguió la red doctoral Marie Curie, una red europea que también va a aportar un contrato predoctoral, por lo tanto, es algo muy positivo para el programa. La tercera línea era seguir reforzando la internacionalización del programa de Doctorado, que, es bastante alta tanto desde el punto de vista de los doctorandos en sí mismos como de los directores de tesis, el número de direcciones de codirecciones internacionales y también de tesis defendidas con mención internacional y miembros internacionales en los tribunales de tesis.

Entre las principales fortalezas destaca la elevada producción científica del profesorado, la integración del grupo LAELE como núcleo investigador del programa y la fuerte conexión entre proyectos competitivos y tesis doctorales, ya que ahora mismo el 42% de las tesis en curso.
El programa muestra en líneas generales una alta capacidad de atracción de talento externo, de doctorandos que provienen de otras universidades y también internacionales, y un porcentaje elevado de tesis con mención internacional, como se ve en la diapositiva.
De cara a 2026 proponen 2 líneas prioritarias de actuación. En primer lugar, seguir reforzando los espacios de interacción entre doctorandos para fomentar sinergias y redes, quizás más informales de colaboración académica, entre ellos más sólidas, ya que precisamente los espacios de interacción con los doctorandos siguen siendo.
Uno de los aspectos que reciben una valoración más baja en las encuestas de satisfacción y, en segundo lugar, pues que continuar impulsando la internacionalización del programa, tanto en la captación de alumnado como en proyectos, estancias y cotutelas. Opina que, en conjunto, los resultados del informe de 2025 muestran que se trata de un programa consolidado, estable, con altos estándares de calidad y una clara proyección internacional y una evolución coherente no con los objetivos estratégicos de del programa. Piensa que no se detectan importantes debilidades estructurales, sino oportunidades de mejora orientadas a seguir optimizando el programa.

2. Ruegos y preguntas.

JAR subraya los datos de internalización y el proyecto Marie Curie, que realmente es un hito extraordinario en la Universidad Nebrija. Además, el programa está bien armado con proyectos competitivos y hay un equipo de investigación muy solvente.

TA, como estudiante de doctorado, confirma que ella y sus compañeros son muy contentos con la organización del programa y con la dedicación y disponibilidad de OM. El único

comentario que desea hacer por parte de los estudiantes es que a veces hay seminarios de formación específica que no corresponden al tema de interés y las líneas de investigación de todos los doctorandos. Considera que su punto fuerte que muchos alumnos que conoce del máster están interesados en solicitar la admisión a este programa de doctorado, también en el extranjero.

La profesora SM también está muy contenta con la organización del programa. Opina que el doctorado ya ha alcanzado una madurez que demuestra año a año. Piensa que no solamente es OM es muy buena gestora, es que OM está tan implicada y conoce tan bien la facultad que eso hace que pueda darle un plus de calidad al programa. Conoce los proyectos, conoce los programas, puede hacer muy buen puente entre el máster y el doctorado. Puede retroalimentar muy bien lo que hace la cátedra, lo que hacen desde los programas e identificar buenos perfiles para dirigir tesis. OM aprovecha muy bien todas esas sinergias y les transmite también a los doctorandos de se están incorporando a una comunidad universitaria.

Los miembros de la comisión dan las gracias a OM por su trabajo excelente como coordinadora del programa.

No habiendo más asuntos a tratar se levanta la sesión a las 10:50 h del día arriba indicado.

Anette Knebe

Secretaría de la comisión