

Evaluación de
procesos cognitivos
**Máster en Cognición y
emoción en contextos
educativos**



UNIVERSIDAD
NEBRIJA

GUÍA DOCENTE

Asignatura: Evaluación de procesos cognitivos

Titulación: Máster Universitario en Cognición y emoción en contextos educativos

Carácter: Obligatorio

Idioma: Castellano

Modalidad: Presencial

Créditos: 4

Curso: 1º

Semestre: 2º

Profesores/Equipo Docente: Dra. Dña. Teresa Rossignoli Palomeque

1. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1.1. Conocimientos y Contenidos

K1 Identificar los procesos cognitivos y neuropsicológicos implicados en el proceso de aprendizaje y sus dificultades.

1.2. Habilidades y destrezas

S1 Comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

S2 Aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

S3 Aplicar las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de forma autodirigida o autónoma.

S4 Sintetizar y adaptar los conocimientos aportados desde la neurociencia para ofrecer respuestas ajustadas y basadas en las últimas investigaciones del área.

S5 Valorar y aplicar los conocimientos adquiridos sobre los procesos cognitivos y emocionales al área de la investigación educativa, contribuyendo al desarrollo de prácticas educativas inclusivas y sostenibles alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

S7 Valorar distintos procesos cognitivos (atención, memoria, percepción y lenguaje) e identificar posibles dificultades en los mismos.

1.3. Competencias

C1 Ser capaz de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

C2 Ser capaz de comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

C5 Ser capaz de elegir y utilizar herramientas para la evaluación de diferentes procesos cognitivos.

C6 Ser capaz de evaluar y diseñar propuestas pedagógicas innovadoras basadas en aportaciones científicas sobre el desarrollo de los procesos cognitivos implicados en las mismas.

2. CONTENIDOS

2.1. Requisitos previos

Ninguno.

2.2. Descripción de los contenidos

- Evaluación neurocognitiva
- Pruebas conductuales
- Autoinformes, cuestionarios y pruebas psicológicas
- Técnicas de registro fisiológico
- Neuroimagen funcional

2.3. Actividades formativas

ACTIVIDAD FORMATIVA	HORAS	PORCENTAJE DE PRESENCIALIDAD
AF1. Clases teóricas.	22,7	100%
AF2. Clases prácticas. Seminarios y talleres.	10,3	100%
AF3. Tutorías.	8	50%
AF4. Estudio individual y trabajo autónomo.	55	0%
AF5. Actividades de evaluación	4	75%
NÚMERO TOTAL DE HORAS	100	

2.4. Metodología

El profesorado podrá elegir entre una o varias de las siguientes metodologías detalladas en la memoria verificada del título:

Código	Metodologías docentes	Descripción
MD1	Método expositivo. Lección magistral	Presentación estructurada del tema por parte del profesor con el fin de facilitar la información a los estudiantes, transmitir conocimientos y activar procesos cognitivos. Se promueve la participación activa del alumno con actividades de debate, discusión de casos, preguntas y exposiciones.

MD2	Estudio individual	Trabajo autónomo y reflexivo del estudiante, con el fin de profundizar en la adquisición de las competencias asociadas (preparación de clases y exámenes; uso de las fuentes de información; realización de trabajos, presentaciones; uso de las TICs; participación en foros de discusión, etc.)
MD3	Resolución de problemas	Metodología activa que permite ejercitar, ensayar y poner en práctica los conocimientos previos.
MD4	Estudio de casos	Análisis de un caso real o simulado con la finalidad de conocerlo, interpretarlo, resolverlo, generar hipótesis, contrastar datos, reflexionar, completar conocimiento, etc.
MD5	Tutoría (individual y/o grupal)	Metodología basada en el profesor como guía del aprendizaje del estudiante, mediante el uso de herramientas tecnológicas como los foros, correo o videoconferencias.
MD6	Heteroevaluación	Evaluación del alumno realizada por el profesor

3. SISTEMA DE EVALUACIÓN

3.1. Sistema de calificaciones

El sistema de calificaciones (R.D. 1125/2003, de 5 de septiembre) será el siguiente:

0 – 4,9 Suspenso (SS)
 5,0 – 6,9 Aprobado (AP)
 7,0 – 8,9 Notable (NT)
 9,0 – 10 Sobresaliente (SB)

La mención de “matrícula de honor” se podrá otorgar a alumnos que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9,0. Su número no podrá exceder del cinco por ciento de los alumnos matriculados en la materia en el correspondiente curso académico, salvo que el número de alumnos matriculados sea inferior a 20, en cuyo caso se podrá conceder una sola “Matrícula de Honor”.

3.2. Criterios de evaluación

Convocatoria ordinaria

Sistemas de evaluación	Porcentaje
SE1. Participación	10%
SE2. Actividades dirigidas	30%
SE3. Prueba final (examen o proyecto)	60%

Convocatoria extraordinaria

Sistemas de evaluación	Porcentaje
SE2. Actividades dirigidas	40%
SE3. Prueba final (examen o proyecto)	60%

3.3. Restricciones

Calificación mínima

Para poder hacer media con las ponderaciones anteriores es necesario obtener al menos una calificación de 5 en la prueba final.

La calificación final de la convocatoria extraordinaria se obtiene como suma ponderada entre la nota de la prueba final extraordinaria y las calificaciones obtenidas por las actividades y trabajos presentados en convocatoria ordinaria, siempre que la nota de la prueba extraordinaria sea igual o superior a 5. Asimismo, será potestad del profesor solicitar y evaluar de nuevo las actividades y trabajos, si estos no han sido entregados en fecha, no han sido aprobados o se desea mejorar la nota obtenida en convocatoria ordinaria

Asistencia

El alumno que, injustificadamente, deje de asistir a más de un 25% de las clases presenciales podrá verse privado del derecho a examinarse en la convocatoria ordinaria.

Normas de escritura

Se prestará especial atención en los trabajos, prácticas y proyectos escritos, así como en los exámenes tanto a la presentación como al contenido, cuidando los aspectos gramaticales y ortográficos. El no cumplimiento de los mínimos aceptables puede ocasionar que se resten puntos en dicho trabajo.

3.4. Advertencia sobre plagio

La Universidad Antonio de Nebrija no tolerará en ningún caso el plagio o copia. Se considerará plagio la reproducción de párrafos a partir de textos de auditoría distinta a la del estudiante (Internet, libros, artículos, trabajos de compañeros...), cuando no se cite la fuente original de la que provienen. El uso de las citas no puede ser indiscriminado. El plagio es un delito.

En caso de detectarse este tipo de prácticas, se considerará Falta Grave y se podrá aplicar la sanción prevista en el Reglamento del Alumno.

4. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

Arnedo, M., Bembibre, J., Montes, A., y Triviño. (2015). *Neuropsicología infantil a través de casos clínicos*. M. Editorial Médica Paramericana.

Del Barrio, V. (2016). *Evaluación psicológica*. Ed. CEF

Fernández Ballesteros, R. (2015). *Evaluación psicológica: concepto, método y aplicaciones*. Madrid: Pirámide.

Hebben, N. & Milberg, W. (2011.) *Fundamentos para la evaluación neuropsicológica*. México: Manual Moderno

Lavigne-Serván R., Romero-Pérez, J., Rodríguez-Infante, G., Romero-González, M., Juárez-Ruiz de Mier, R., Gamboa Ternerero, S. y González Cuenca, M. (2023). *Los trastornos en el neurodesarrollo. Una propuesta de trabajo desde el aula*. Editorial: Ediciones Pirámide.

Peña-Casanova, J., Gramunt, N. & Gich, J. (2004). *Test Neuropsicológicos*. Barcelona: Masson

Philip D. H. (2019) Domains of cognition and their assessment, *Dialogues in Clinical Neuroscience*, 21:3, 227-237, <https://doi.org/10.31887/DCNS.2019.21.3/pharvey>

Bibliografía recomendada

Benedet, M.J. (2010). *La evaluación de las alteraciones cognitivas en la clínica neuropsicológica*. Madrid: Cultiva

Muñoz, M. y Cols (2012). *Instrumentos de evaluación en salud mental*. Madrid: Pirámide

Portellano J.A. (2014). *Estimular el cerebro para mejorar la actividad mental*. Somos Psicología.

Roca, E. (2013). *Evaluación diagnóstica de las competencias básicas*. Madrid: Síntesis

5. DATOS DEL PROFESOR

Puede consultar el correo electrónico de los profesores y el perfil académico y profesional del equipo docente, en

<https://www.nebrija.com/programas-postgrado/master/cognicion/#masInfo#container3>