



Contribución de  
inteligencia en el  
planeamiento a la  
seguridad. Método y  
aplicación

Máster análisis de Inteligencia y  
Ciberinteligencia



UNIVERSIDAD  
NEBRIJA

## GUÍA DOCENTE

**Asignatura:** Contribución de inteligencia en el planeamiento a la seguridad. Método y aplicación

**Titulación:** Máster en análisis de Inteligencia y Ciberinteligencia

**Carácter:** Optativa

**Idioma:** Castellano

**Modalidad:** Presencial/semipresencial/a distancia

**Créditos:** 6

**Semestre:** 2º

**Responsable académico:** Dr. D. Álvaro Cremades Guisado

**Equipo docente:** Dra. Dña. Laura González Piote, Dra. Dña. Sonia Boulos y Dr. D. Luís A. García Segura.

### 1. COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

#### 1.1. Competencias

##### Competencias básicas:

**CB6** Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

**CB7** Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

**CB8** Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

**CB9** Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

**CB10** Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

##### Competencias generales:

**CG4.-** Desarrollar y utilizar con juicio crítico la inteligencia obtenida para tomar decisiones y comunicarlas a una audiencia profesional.

**CG9.-** Analizar e interpretar la información obtenida en el ámbito de la Inteligencia y Ciberinteligencia.

##### Competencias específicas:

**CE3.-** Asesorar sobre los riesgos de los servicios de las empresas e instituciones y aplicar los mecanismos de protección necesarios para su seguridad.

**CE9.-** Diseñar y realizar investigaciones científicas aplicadas al ámbito de la inteligencia para la

mejora de la Seguridad y la Defensa.

## 1.2. Resultados de aprendizaje

- Identificación clara del entorno, físico o no, que hay que proteger.
- Elaboración de un catálogo de posibles agresores con sus respectivas motivaciones, capacidades e intenciones.
- Reconocimiento de las vulnerabilidades del entorno.
- Establecimiento de medidas de protección. Valoración del binomio seguridad/eficacia.
- Estudio del personal interno y del ajeno al evento o instalación que hay que proteger.

## 2.- CONTENIDOS

### 2.1. Requisitos previos

Ninguno.

### 2.2. Descripción de los contenidos

La inteligencia sirve en la toma de decisiones en materia de seguridad mediante el estudio de las vulnerabilidades propias y de las capacidades, intenciones y motivaciones del agresor.

El establecimiento de muros físicos y de medidas de seguridad tradicionales no son suficientes en la actualidad. La dimensión de internet exige que a la hora de diseñar una estrategia de protección de eventos o instalaciones se considere también la ciberseguridad, no solo la seguridad física. Proteger la información, las infraestructuras críticas (para un país, evento u organización), la integridad de las personas, etc. pasa por establecer una serie de medidas acorde a las amenazas detectadas. Ahora bien, ninguna medida tendrá efectos positivos si no se concientiza a los destinatarios sobre sus vulnerabilidades y sobre los intereses que otros agentes tienen en acceder a sus conocimientos.

A lo largo de la historia ha quedado demostrado que el elemento humano es el más susceptible de sucumbir a tentaciones, bien de un modo consciente, bien de una forma inconsciente. El ego muchas veces es el origen de muchos problemas vinculados con la seguridad: un comentario inapropiado en una conversación puede tener consecuencias muy graves para una organización. Por este motivo, la contrainteligencia debe de ser considerada como una de las patas de la inteligencia; invertir en la sensibilización de las personas puede resultar muy beneficioso para un país, un colectivo o un evento.

### 2.3. Contenido detallado

- Tema 1.- Inteligencia y toma de decisiones
- Tema 2.- Inteligencia y complejidad
- Tema 3.- La inteligencia en el planeamiento de las operaciones
- Tema 4.- Inteligencia, Vigilancia y reconocimiento
- Tema 5.- El análisis del entorno operativo
- Tema 6.- La inteligencia en las Organizaciones Internacionales
- Tema 7.- Contrainteligencia defensiva
- Tema 8.- Contrainteligencia ofensiva
- Tema 9.- La inteligencia y los dominios del conflicto
- Tema 10.- Ciberinteligencia y dominio informativo
- Tema 11.- Prospectiva estratégica
- Tema 12.- Herramientas de análisis prospectivo

**Actividades formativas:**

Modalidad Presencial:

Actividad formativa	Horas	Porcentaje de presencialidad de la AF
A1 Clase magistral	45	100%
A4 Tutorías	5	75%
A6 Clases prácticas. Seminarios y talleres	10	100%
A7 Prácticas	5	100%
A9 Estudio individual y trabajo autónomo	60	0%
A10 Trabajos individuales o en grupo de los estudiantes	12	0%
A13 Actividades a través de los recursos virtuales	10	0%
A14 Evaluación	3	100%

Modalidad Semipresencial:

Actividad formativa	Horas	Porcentaje de presencialidad de la AF
A3 Clases síncronas	45	30%
A4 Tutorías	5	50%
A6 Clases prácticas. Seminarios y talleres	15	50%
A9 Estudio individual y trabajo autónomo	55	0%
A12 Trabajos individuales de los estudiantes	15	0%
A13 Actividades a través de los recursos virtuales	12	0%
A14 Evaluación	3	100%

Modalidad a distancia:

Actividad formativa	Horas	Porcentaje de presencialidad de la AF
A2 Clases asíncronas	42	0%
A4 Tutorías	35	0%
A9 Estudio individual y trabajo autónomo	55	0%
A12 Trabajos individuales de los estudiantes	15	0%
A14 Evaluación	3	100%

## Metodologías docentes

CODIGO	DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN
MD1	Método expositivo / Clase magistral	Exposición por parte del profesor de los contenidos de cada tema por medio de explicaciones y presentaciones, junto con indicaciones sobre fuentes de información y bibliografía. Se promueve la participación activa del alumno con actividades de debate, discusión de casos, preguntas y exposiciones. El alumno dispondrá previamente de materiales didácticos, que incluirán objetivos, guiones, cronograma y recursos.
MD2	Resolución de ejercicios y problemas	Formulación, análisis, resolución y debate de un problema o ejercicio, relacionado con la temática de la asignatura y que el alumno hace de manera autónoma.
MD3	Estudio de casos	Examen y análisis sistemáticos y profundos de los diferentes aspectos y cuestiones de casos prácticos y reales concretos.
MD4	Aprendizaje basado en problemas	Métodos de aprendizaje puestos en práctica a través de la resolución de los diversos problemas o situaciones, con las que se puede enfrentar el alumno en la práctica.

**Modalidad presencial:** MD1; MD2; MD3; MD4

**Modalidad semipresencial:** MD1; MD2; MD3; MD4

**Modalidad a distancia:** MD1; MD2; MD3; MD4

## 4. SISTEMA DE EVALUACIÓN

### Sistemas de evaluación:

El sistema de calificaciones (R.D. 1125/2003, de 5 de septiembre) será el siguiente:

0 – 4,9 *Suspenso (SS)*

5,0 – 6,9 *Aprobado (AP)*

7,0 – 8,9 *Notable (NT)*

9,0 – 10 *Sobresaliente (SB)*

La mención de “matrícula de honor” se podrá otorgar a alumnos que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9,0. Su número no podrá exceder del cinco por ciento de los alumnos matriculados en la materia en el correspondiente curso académico, salvo que el número de alumnos matriculados sea inferior a 20, en cuyo caso se podrá conceder una sola “Matrícula de Honor”.

Para superar con éxito cualquier materia/asignatura, el alumno debe aprobar el examen final presencial. Esto es, en el examen final se debe alcanzar una calificación igual o superior a 5 en una escala de 0-10, siendo 0 la nota mínima y 10 la máxima.

### Modalidad Presencial:

#### Convocatoria Ordinaria

Sistema de Evaluación	Ponderación mínima %	Ponderación máxima %
SE1 Asistencia y/o participación	25	25
SE2 Presentación de trabajos y proyectos (Prácticas)	25	25

individuales y/o trabajo en equipo)		
SE4 Examen final presencial	50	50

Convocatoria Extraordinaria

Sistema de Evaluación	Ponderación mínima %	Ponderación máxima %
SE2 Presentación de trabajos y proyectos (Prácticas individuales y/o trabajo en equipo)	25	25
SE4 Examen final presencial	75	75

**Modalidad semipresencial:**

Convocatoria Ordinaria

Sistema de Evaluación	Ponderación mínima %	Ponderación máxima %
SE1 Asistencia y/o participación	20	20
SE2 Presentación de trabajos y proyectos (Prácticas individuales y/o trabajo en equipo)	20	20
SE4 Examen final presencial	60	60

Convocatoria Extraordinaria

Sistema de Evaluación	Ponderación mínima %	Ponderación máxima %
SE2 Presentación de trabajos y proyectos (Prácticas individuales y/o trabajo en equipo)	25	25
SE4 Examen final presencial	75	75

**Modalidad a distancia:**

Convocatoria Ordinaria

Sistema de Evaluación	Ponderación mínima %	Ponderación máxima %
SE1 Asistencia y/o participación	10	10
SE2 Presentación de trabajos y proyectos (Prácticas individuales y/o trabajo en equipo)	30	30
SE4 Examen final presencial	60	60

Convocatoria Extraordinaria

Sistema de Evaluación	Ponderación mínima %	Ponderación máxima %
SE2 Presentación de trabajos y proyectos (Prácticas individuales y/o trabajo en equipo)	25	25

SE4 Examen final presencial	75	75
-----------------------------	----	----

En todo caso, la superación de cualquier materia/asignatura está supeditada a aprobar las pruebas finales presenciales e individuales correspondientes.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- García, C. R. (2018). *La inteligencia frente a los desafíos de la complejidad*. Marcial Pons.
- Morris, V. R. (2017). La preparación de inteligencia compleja del campo de batalla en las operaciones antiterroristas ucranianas. *jipoe Vasicek, Radovan & Hlavizna, Petr. (2021). The Role of Joint Intelligence Preparation of the Operating Environment in Support of Future Military Operations*. 10.14339/STO-MP-IST-190-03- PDF. Joint Chief of Staff (2014). Joint Publication 2-01.3: Joint Intelligence Preparation of the Operational Environment. Washington: Joint Staff.
- Rodriguez, C. A.; Walton, T. C.; y Chu, H. (2020). Putting the "FIL" into "DIME": Growing Joint Understanding of the Instrumens of Power. *Joint Force Quaterly*, 97(2), 121-128. NATO Standarization Office (2019). Allied Joint Doctrine for the Planning of Operations. Nato Standard AJP-5 NATO Standarization Office (2020). Allief Joint Doctrine for Intelligence, Counter-Intelligence and Security. Nato Standard AJP-2.
- Davis, Jack (1996). Paul Wolfowitz on Intelligence Policy-Relations. *Studies in Intelligence*. Vol. 39, num. 5, p. 37. Barry, James A.; Davis, Jack; Gries David, D.; Sullivan, Joseph. (1993). Bridging the IntelligencePolicy Divide. *Studies in Intelligence*. vol. 37, num 3 Hulnick, Arthur. (1985). The Intelligence Producer-Policy Consumer Linkage. *Studies in Intelligence* Díaz, Gustavo (2006). "Hacia una definición inclusiva de inteligencia", *Inteligencia y seguridad, revista de análisis y prospectiva*, num. 4, pp. 59-83. Lowenthal, Mark M. (2000). *Intelligence: from secrets to policy*. Washington, DC, CQ Press, p.9 Herman, Michael (1996). *Intelligence power in peace and war*. Cambridge, Royal Institute of International Affairs, p. 369 Davis, Jack. (1991). "The Kent-Kendall Debate of 1949," *Studies in Intelligence*, vol. 35, num. 2, pp. 37-50 Gruszczak, A. (2016). Martínez, R. E. (2019). *Contrainteligencia: Teoría y práctica*. Dykinson.
- Intelligence Security in the European Union. Building a Strategic Intelligence Community. Palgrave Macmillan, Londres. Directorate-General for Internal Policies (2011). Parliamentary Oversight of Security and Intelligence Agencies in the European Union. Policy Department, Citizens' Rights and Constitutional Affairs Arcos, R. y Palacios, J-M. (2018). The impact of intelligence on decision-making: the EU and the Arab Spring. *Intelligence and National Security*, 33 (5). Rubén Arcos & José-Miguel Palacios (2019) EU INTCEN: a transnational European culture of intelligence analysis?, *Intelligence and National Security*, 35 (1). Martin, M. J. (2014). Unifying Our Vision: Joint ISR Coordination and the Nato Joint ISR Initiative. *Joint Force Quaterly* 72.
- Sánchez, J. R. (2020). *Vigilancia y reconocimiento: El papel de la inteligencia en la seguridad*. UOC.