

INFORME FINAL ESPECIAL SEGUIMIENTO

Graduado o Graduada en Marketing / Bachelor in Marketing por la Universidad Antonio de Nebrija

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	1500267
Denominación Título:	Graduado o Graduada en Marketing / Bachelor in Marketing por la Universidad Antonio de Nebrija
Universidad responsable:	Universidad Antonio de Nebrija
Universidades participantes:	Universidad Antonio de Nebrija
Centros de la Comunidad de Madrid en los que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Comunicación, Centro de Educación Superior Felipe Moreno-Nebrija
Nº de créditos:	240
Idioma:	Español
Modalidad:	
Informe de Evaluación Verificación con fecha de:	-

MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE SEGUIMIENTO

Presidente/a del Pleno:	Federico Morán Abad
Presidente/a Panel Artes y Humanidades:	Carmen Galán Rodríguez
Presidente/a Panel Ciencias:	Jose Abel Flores Villarejo
Presidente/a Panel Ciencias de la Salud:	Aurora Valenzuela Garach
Presidente/a Panel Ciencias Sociales y Jurídicas:	Irene Delgado Sotillos, Javier Gil Flores
Presidente/a Panel Ingeniería y Arquitectura:	Emilio Camacho Poyato
Presidente/a Panel Doctorado:	Antonio Bueno Garcia
Secretario/a:	Marta Fernández Vázquez
Vocal estudiante:	Carolina de Miguel Márquez

La Fundación para el Conocimiento Madrimasd, órgano de evaluación en el ámbito universitario de la Comunidad de Madrid, ha procedido a evaluar el especial seguimiento del título oficial arriba citado en el marco establecido por el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

El Comité de Evaluación de Seguimiento de la Fundación para el Conocimiento Madrimasd es el órgano responsable de emitir los informes finales de seguimiento. Trascurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando toda la información disponible en el expediente de evaluación del título, se emite el presente Informe Final:

Directriz 1.- Las acciones desarrolladas para llevar a cabo las recomendaciones de especial seguimiento realizadas en los informes de evaluación de los procesos de verificación y/o modificación han sido identificadas y planificadas de acuerdo al periodo temporal previsto para su ejecución.

RECOMENDACIONES DE ESPECIAL SEGUIMIENTO

DIMENSIÓN 4: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

El informe final de verificación de 2024 incluía la siguiente recomendación de especial seguimiento para este criterio:

1. "Se recomienda asegurar prácticas académicas externas especializadas y ajustadas al perfil de egreso del máster."

La universidad ha aportado evidencias que demuestran la existencia de prácticas académicas externas especializadas alineadas con los perfiles de egreso del título. Los listados de empresas colaboradoras se encuentran actualizados y reflejan una correspondencia directa entre las funciones desarrolladas en las prácticas y las competencias establecidas en el máster. Además, la información es pública y accesible en la web institucional.

Valoración:

La recomendación se considera atendida de forma adecuada.

DIMENSIÓN 5: PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

El informe final de verificación de 2024 incluía la siguiente recomendación de especial seguimiento para este criterio:

1. "Se recomienda incrementar la presencia de profesores acreditados."

La universidad reconoce que la previsión de acreditación del profesorado contemplada en la memoria para el Centro de Educación Superior Felipe Moreno no se ha alcanzado en el curso 2024/25, aunque señala que se han adoptado medidas para revertir esta situación. Indica que dos miembros del PDI han presentado recientemente su solicitud de acreditación, lo que, de resolverse favorablemente, elevaría el porcentaje de doctores acreditados del 11,11 % al 55,5 %.

Asimismo, informa de la elaboración de un plan estratégico para fomentar la acreditación del profesorado, que incluye acciones de mentoría, formación e incentivos, y presenta el plan de profesorado del centro adscrito, en el que se detallan dichas actuaciones.

Valoración:

Esta recomendación no se considera atendida. Si bien se reconoce el esfuerzo realizado por la universidad para impulsar la acreditación del profesorado en el Centro de Educación Superior Felipe Moreno, no se ha producido aún un incremento efectivo en el porcentaje de profesorado doctor acreditado, que continúa por debajo de lo previsto en la memoria.

Los resultados de las acciones emprendidas serán objeto de valoración en futuros procesos de evaluación externa.

En Madrid, a 05 de diciembre de 2025



Fdo.: El/la Presidente/a del Comité de Evaluación de Seguimiento

