

SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS OUTGOING 1

Indicador: Grado de satisfacción del alumno enviado con el programa de movilidad/ IN03-P2.4
Definición: Mide la satisfacción del alumno que ha cursado un año (o semestre) en una universidad extranjera a través de un programa de intercambio. Se valoran cuestiones como la información previa y acogida, actividades extracurriculares, medios e instalaciones, trámites administrativos, compañerismo y adaptación.
Cálculo: La escala empleada es tipo Likert, con una puntuación entre el 1 y el 7. Se calculará el grado de satisfacción medio, la desviación típica y la tasa de participación
Periodicidad: Anual.
Responsable cálculo: Oficina de Movilidad Internacional.
Procesos asociados: P2.4: Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados (outgoing)
Observaciones: Última modificación 26/02/2021 El alumno hará la encuesta el <u>curso anterior</u> (mayo-junio) al curso que se van de Erasmus.

	ENCUESTA OUTGOING 1	ETIQUETAS
1	Universidad de destino*: <input style="width: 300px; height: 20px; margin-top: 5px;" type="text"/>	DATOS
2	El número de reuniones informativas ofrecidas ha sido suficiente.*(1 - 7)	Información
3	La información presentada en las sesiones ha sido útil.*(1 - 7)	Información
4	Considero que sería importante incluir la siguiente información para futuras sesiones informativas generales: <input style="width: 300px; height: 20px; margin-top: 5px;" type="text"/>	Obs. Sesiones Informativas
5	La información recibida para la gestión de mi candidatura ha sido suficiente.*(1 - 7)	Información
6	La información proporcionada sobre cómo realizar el examen IELTS / TOEFL fue útil. *(1 - 7)	Información
7	El/La Coordinador/a Internacional de mi Departamento Académico ha estado disponible para consultas académicas a lo largo del curso anterior a mi salida al extranjero. *(1 - 7)	Coord. Internacional
8	El/La Coordinador/a internacional de mi Departamento Académico me ha ofrecido información adecuada sobre los temas académicos relacionados con la salida al extranjero.*(1 - 7)	Coord. Internacional
9	Aparte de pedir el consejo de mi Coordinador/a Internacional, estudié la información en las páginas webs de las universidades de destino que me interesaban.*(1 - 7)	Webs Univ. Destino
10	El proceso y los criterios de la adjudicación de nominaciones ha sido explicado claramente.*(1 - 7)	Proceso Adjudicación
11	La comunicación de la adjudicación de las nominaciones a las plazas de intercambio ha sido correcta.*(1 - 7)	Proceso Adjudicación
12	La Oficina de Movilidad Internacional me ha aportado la información adecuada para solicitar oficialmente la plaza de intercambio correspondiente.*(1 - 7)	OMI Asesorar
13	El/La Coordinador/a Internacional de mi Departamento Académico ha gestionado correctamente los temas académicos así como la confección de mi <i>Learning Agreement</i> .*(1 - 7)	Coord. Internacional
14	La comunicación desde la Oficina de Movilidad Internacional de Nebrija sobre el estado de mi candidatura ha sido adecuada.*(1 - 7)	OMI Comunicación
15	La información recibida en la sesión de orientación pre-salida ha sido suficiente.* (1 – 7 y no participé)	Sesión Orientación
16	Considero que sería importante incluir la siguiente información para futuras sesiones de orientación pre-salida: <input style="width: 300px; height: 20px; margin-top: 5px;" type="text"/>	Obs. Sesión Orientación

17	La información recibida sobre becas ha sido suficiente. *(1 - 7)	Información Becas
18	Considero que sería importante incluir la siguiente información para futuras sesiones sobre becas: <input type="text"/>	Obs. Información Becas
19	La Oficina de Movilidad Internacional me ha atendido correctamente a lo largo de mi candidatura en el programa de Movilidad Internacional. *(1 - 7)	OMI Atención
20	El Departamento Académico correspondiente me ha atendido correctamente a lo largo de mi candidatura en el Programa de Movilidad Internacional. *(1 - 7)	Dpto. Académico
21	Comentarios generales: <input type="text"/>	Obs. Generales.

SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS FINAL OUTGOING

Indicador: Grado de satisfacción del alumno enviado con el programa de movilidad/ IN03-P2.4
Definición: Mide la satisfacción del alumno que ha cursado un año (o semestre) en una universidad extranjera a través de un programa de intercambio. Se valoran cuestiones como la información previa y acogida, actividades extracurriculares, medios e instalaciones, trámites administrativos, compañerismo y adaptación.
Cálculo: La escala empleada es tipo Likert, con una puntuación entre el 1 y el 7. Se calculará el grado de satisfacción medio, la desviación típica y la tasa de participación
Periodicidad: Anual
Responsable cálculo: Oficina de Movilidad Internacional.
Procesos asociados: P2.4: Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados (outgoing)
Observaciones: Última modificación 19/03/2019 El alumno hará la encuesta a la vuelta de su estancia Erasmus.

ENCUESTA FINAL OUTGOING	ETIQUETAS
1. La comunicación con la Oficina de Movilidad Internacional en Nebrija fue fluida.* (1-7)	OMI COMUNICACIÓN
2. Las reuniones informativas ofrecidas fueron útiles* (1-7)	OMI COMUNICACIÓN
3. La Oficina de Movilidad Internacional en Nebrija me ayudó con las dudas o incidencias no académicas que surgieron durante mi estancia en el extranjero.* (1-7)	OMI ASESORAR
4. El asesoramiento académico del Coordinador Internacional de mi facultad antes de mi salida (cumplimentación del Learning Agreement, recomendaciones, etc.) fue útil. * (1-7)	Dpto. Académico
5. Mi comunicación con el Coordinador Internacional de mi facultad en Nebrija durante mi estancia fue fluida.* (1-7)	Dpto. Académico
6. El Coordinador Internacional de mi facultad en Nebrija me ayudó con las dudas o incidencias académicas que surgieron durante mi estancia.* (1-7)	Dpto. Académico
7. El nivel académico de la universidad de destino con respecto a Nebrija es:* a. (Valore este ítem del 1 al 7, siendo 1 muy inferior y 7 muy superior.)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
8. La información recibida de la Universidad de destino fue adecuada para matricularme y/o gestionar cualquier cambio necesario a mi <i>Learning Agreement</i> .* (1-7)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
9. La información recibida de la Universidad de destino fue entregada con suficiente antelación para aclarar mis dudas antes de tomar decisiones. (1-7)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
10. Me resultó fácil matricularme en mis asignaturas en la Universidad de destino* (1-7)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
11. Tuve que solicitar mis notas a la Universidad de destino* (Si/No)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
12. Recibí yo mi informe académico directamente de la Universidad de destino y tuve que entregarlo/reenviarlo a la Universidad Nebrija.* (Si/No)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
13. La información recibida de la universidad de destino sobre los resultados fue adecuada.* (1-7)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
14. Había muchas oportunidades en la Universidad de destino para involucrarme en actividades extracurriculares* (1-7)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
15. Participaba con frecuencia en las actividades extracurriculares en la Universidad de destino. (1-7)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
16. Las instalaciones de la Universidad de destino fueron adecuadas *(1-7)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
17. Vivía en el propio campus de la Universidad de destino* (Si/No)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
18. Mi comunicación con la oficina internacional en la Universidad de destino fue fluida*. (1-7)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
19. En la Universidad de destino, la oficina internacional me ofreció una orientación útil *(1-7)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
20. En la Universidad de destino, el personal de la oficina internacional me ayudó en momentos difíciles.* (1-7)	UNIVERSIDAD DE DESTINO

21. En la Universidad de destino, el personal de la oficina internacional me ayudó con las dudas o incidencias que surgieron durante mi estancia.* (1-7)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
22. En la Universidad de destino, el personal de la oficina internacional me ayudó con el proceso de integración en la vida universitaria allí.* (1-7)	UNIVERSIDAD DE DESTINO
23. La ciudad de destino tenía muy buen ambiente para estudiantes* (1-7)	CIUDAD DE DESTINO
24. Considero que, con respecto a Madrid, el nivel económico de vida en la ciudad de destino fue: Valore este ítem del 1 al 7, siendo 1 muy inferior y 7 muy superior. (1-7)	CIUDAD DE DESTINO
25. Sentía que, con respecto a Madrid, la ciudad de destino era:* (1-7) Valore este ítem del 1 al 7, siendo 1 mucho más segura y 7 mucho más insegura.	CIUDAD DE DESTINO
26. Creo que, con respecto a Madrid, la calidad de vida cultural en la ciudad de destino me pareció:.* Valore este ítem del 1 al 7, siendo 1 muy inferior y 7 muy superior. (1-7)	CIUDAD DE DESTINO
27. En mi universidad de destino me facilitaban hacer las prácticas u otra experiencia laboral.* (si/no)	DATOS ADICIONALES
28. Durante mi estancia internacional realicé prácticas* (si/no)	DATOS ADICIONALES
29. Universidad de destino* <input type="text"/>	DATOS ADICIONALES
30. Duración del intercambio* (1º sem, 2º sem, año académico)	DATOS ADICIONALES
31. Estaría dispuesto a hablar sobre mi experiencia en las reuniones informativas sobre la movilidad internacional * (si/no)	DATOS ADICIONALES
32. Me interesa la posibilidad de colaborar con el la Universidad Nebrija para dar la bienvenida a los alumnos internacionales, ayudarles a conocer Madrid, etc. (si/no)	DATOS ADICIONALES
33. Si has contestado “sí” a una de las/ambas preguntas anteriores, por favor, indica tu correo electrónico para que hagamos seguimiento contigo sobre estas oportunidades. <input type="text"/>	DATOS ADICIONALES
34. ¿Qué recomendaciones tienes para que el Departamento de Programas Internacionales en Nebrija pueda ofrecer un mejor servicio? <input type="text"/>	DATOS ADICIONALES
35. Observaciones <input type="text"/>	DATOS ADICIONALES